



В пятом номере нашего журнала за прошлый 2008 г. был опубликован Доклад Президенту РФ Д.А. Медведеву «Об основаниях модернизации экономической политики». Доклад подготовил генеральный директор ЗАО «Гуманитарный фонд» Н.Б. Покровский. Текст Доклада был направлен в Администрацию Президента РФ, а также с целью его обсуждения и критики – в ряд бизнес-структур. Об этом сообщалось в шестом, декабрьском номере нашего журнала, где было помещено открытое обращение Н.Б. Покровского к бизнес-сообществу с предложением взять на себя всю ответственность за экономическую ситуацию в стране. Эту точку зрения Н.Б. Покровский проводит уже давно. Об этом, в частности, сообщалось в статье «Нужна экономическая доктрина» (Личность и Культура. – 2004. – №4).

Редакция журнала с большим удовлетворением отмечает ряд положительных обстоятельств, последовавших за этими публикациями. Главным из них является предложение Администрации Президента РФ провести широкое обсуждение Доклада. Редакция журнала «Личность и Культура» берет на себя организацию этого обсуждения и в качестве первой меры размещает содержание Доклада на сайте журнала

<http://www.lichnost-kultura.narod.ru>

Уже в начале обсуждения Доклада в научном сообществе родилась идея о проведении международной конференции для руководителей регионов, чтобы найти пути устойчивого развития общества. Для подготовки конференции создана рабочая группа, куда вошли представители Центра системных исследований Санкт-Петербургского союза ученых, научной группы СЕДЙМЕС – Санкт-Петербург, Центра Междисциплинарной нейронауки и редакции журнала «Личность и Культура».

Со-руководители рабочей группы Н.М. Сланевская и Н.Б. Покровский очерчивают тематические рамки конференции, отвечая на вопросы редакции журнала «Личность и Культура» в материале «К фундаментальным основаниям социально-экономической стабильности».

## К фундаментальным основаниям социально-экономической стабильности

*Ред.:* Нина Михайловна, Николай Борисович, какова цель той конференции, которую Вы предлагаете провести?

*Н.П.:* Главная цель, разумеется, – успешное преодоление кризиса. Но кризисы – это данность текущего дня. Мы видим средства, которые позволяют их избегать, по крайней мере, в таких крупных масштабах. Вот об этих средствах и пойдет речь.

*Н.С.:* Да, нам, кажется, удалось найти интересное решение. Наша цель – представить эти идеи на обсуждение, обсудить и привлечь внимание к возможности предотвращения социально-экономического кризиса.

*Н.П.:* Как показывает вся история человечества, именно кризисы наиболее мобилизуют созидательные силы общества. Основные темы конференции в настоящее время находятся на гребне исследовательской мысли, поэтому для их восприятия текущий момент наиболее благоприятен.

*Ред.:* Что это за темы?

*Н.П.:* Основных темы две. Первая – системный подход к вопросам макроэкономики. Этот подход содержит те алгоритмы, которые применимы в области макромира. Нередко экономику стали рассматривать как самостоятельную, достаточно автономную систему. Но это не так. Экономика всего лишь подсистема во всем комплексе общественных отношений. Ее можно сравнить с кровеносной системой в организме человека. Разве ее деятельность абсолютно свободна от состояния печени, легких и т.д.? Более того, разве экономика свободна от эмоционального состояния человека или морального мышления? Вот работа мозга человека и составляет вторую основную тему конференции. Эта область знаний может быть отнесена к категории микромира, ею занимаются нейронауки, такие как нейробиология, нейрофизиология, нейрохимия, нейротика, нейроэстетика, нейроэкономика, нейромаркетинг, нейротеология и т.д. Сейчас наблюдается бурный расцвет нейронаук, особенно в США. Недаром XXI век нарекли веком нейронаук.

Таким образом, уже имеется диапазон знаний от макро- до микроуровня, что позволяет рассчитывать на гораздо более эффективное управление экономикой, чем это происходит сейчас, хотя многие признают тесную связь между макро и микро- уровнями. Например, микроуровень биологии привел к нанотехнологиям, которые обещают огромный экономический эффект на макроуровне.

Анализируя экономику, как подсистему культуры, мы наткнулись на новое представление о механизме экономической стабильности. И этот механизм работает около 10 тысяч лет. Все это время фундаментальные категории культуры реализуют в нем свои свойства в неизменном порядке. Наши выводы содержатся в книге: *Этика, эстетика, экономика*. Под ред. проф. А.В. Чистосердова. – СПб.: Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата, 2002. Нам удалось создать логико-математический аппарат, который показал роль основных категорий культуры – этики и эстетики – в экономическом эффекте общества. И эта роль обеспечивает 80% совокупного эффекта!

Однако эти категории мы рассматривали исключительно агрегированными в факторы систем, так сказать, на макроуровне. Это касается и экономики, и отдельного человека. То есть, мы смотрели на человека как на систему, как бы извне, не касаясь его живой материи. Этой материей занимается нейробиология, и она тоже указывает на существенную роль морали в жизни человека. Вопрос морали выходит на совершенно новые позиции.

Современная нейробиология дала богатейший материал. Она раскрывает важные аспекты этой самой материи, как бы микроуровня экономики. Нейробиология способствовала развитию нейронаук, связанных с общественными науками. В этой области уникальными компетенциями обладает моя коллега Нина Михайловна Сланевская.

Эти две основные темы сегодня являются беспрецедентным по своей фундаментальности. Их планируется дополнить рядом частных тем, которые уточнят представления об условиях стабильности социально-экономических систем. Еще никогда ранее управление обществом не обладало таким системным инструментом.

*Ред.:* Нина Михайловна, как Вы видите решение проблемы на микроуровне?

*Н.С.:* Проблема с практической стороны следующая: есть два главных, но противоположных, направления. Первое направление – идти медицинской тропой, исправляя работу мозга как физического вещества, чтобы улучшить морально-социальное поведение человека или эффективность работы человека как единицы экономики (уже сейчас

существует много технологий вмешательства в работу мозга), или идти в обратном направлении – влиять на само мышление, так как, как оказывается, нефизическое мышление влияет на работу физического мозга согласно экспериментам нейронауки. Для этого нужны другие средства, так называемые духовные или ментальные. Например, нейротеология рассматривает вопросы перемоделировки работы нейросетей головного мозга под воздействием глубокой религиозности. Я бы назвала религии гениальным интуитивным изобретением человечества в качестве самолечения мозга, который подвергся негативному воздействию. Ведь занятия спортом или искусством для души тоже помогают произвести перемоделировку работы нейронов, и наступает улучшение физического и психического состояния человека. Мозг имеет даже эмоциогенные зоны, ответственные за эмоциональные сексуальные переживания, о чем пишет академик Наталья Петровна Бехтерева в своей книге «Магия мозга и лабиринты жизни». Работа мозга лежит в основе всего состояния и функционирования человеческого организма и отсюда всего того, что он делает.

*Ред.:* Что сегодня Вы можете сказать о решении микроуровневой проблемы в социальном контексте?

*Н.С.:* Моральное мышление человека как социального существа генетически заложено и неизбежно проявляется в его поведении, поэтому все социальные и экономические теории и порядки должны учитывать это. Нейронаука доказывает существование основных моральных реакций человека. Она доказывает и способность адаптации человека к окружающей среде через нейропластичность и имитирующую, или «зеркальную», способность нейронов. Известны исследования в этой области итальянской лаборатории факультета нейронауки в университете Пармы под руководством Дж. Ризоллати (Giacomo Rizzolatti), Б. Викера (Bruno Wicker) в институте когнитивной нейронауки и нейрофизиологии в Марселе во Франции, Дж. Плейли (Jane Plailly) в лаборатории нейронаук и сенсорной системы в Лионе во Франции, К. Кейзерса (Christian Keysers) в университете Гронингена в Нидерландах и т.д. Эмпатия исследуется тоже с точки зрения зеркальных нейронов, то есть сочувствие есть неизбежность нормальной работы мозга.

Таким образом, создание социально и экономически правильной атмосферы для моральных потребностей человека, а это включает социальное уважение за вложенный труд, реализацию творческого потенциала, справедливое распределение общественных благ, равенство перед законом, помощь общества в трудные дни – есть необходимое условие успешного развития общества. Я намеренно сказала «успешного развития» вместо «устойчивого развития», имея в виду «успешное развитие человеческого потенциала для каждого члена общества во благо этого общества». Словосочетание «устойчивое развитие» меня озадачивает, так как устойчивым может быть и патологическое развитие. Это тогда, когда, как говорила академик Н.П. Бехтерева, нормальная работа мозга становится нормальной и устойчивой с точки зрения его патологии, в ее медицинской терминологии это УПС (устойчивое патологическое состояние). Поэтому я за формулировку «успешного развития человеческого потенциала для каждого члена общества во благо этого общества».

*Ред.:* А как это осуществить?

*Н.С.:* Вообще-то в научной литературе опасаются давать практические советы как исправить мораль общества, так как, во-первых, мышление человека остается загадкой, а во-вторых, принцип морального релятивизма препятствует нахождению единых критериев для того, что считать моральным в обществе. Однако в связи с глобализацией общественных процессов, возникает необходимость нахождения таких общих критериев, поэтому наблюдается расцвет интереса к работе мозга и нейронаук. Ряд моральных эмоций биологически заложен в любом человеке независимо от национальной принадлежности, вероисповедания, времени и места проживания, если, конечно, у него нет дефектов мозга. Че-

ловека, у которого отсутствуют моральные принципы (а некоторые даже хвастаются этим вслух), я воспринимаю как больного с дефективной работой мозга. Нормальный человек не может не обладать моральными эмоциями и мышлением. Это его природа, которая действительно на каком-то этапе может измениться под негативным социальным воздействием в силу нейропластичности и зеркальности нейронов или низкого порога сопротивляемости. По этому поводу тоже существуют исследования в нейронауке.

Суть в том, что человек неспроста веками обсуждает, например, тему справедливости, равенства, добра и зла. Как показывают данные нейронаук, природа человеческого мышления такова, что человек не может мыслить по-другому, причем эмоциональное и рациональное мышление всегда идут вместе. Нельзя разрезать голову пополам, отделить только часть головы с преобладанием рационального мышления и руководствоваться только этой частью для создания экономической теории. Ныне используемая экономическая теория рационального выбора очевидно так и создавалась. Создавая общественно-экономический каркас государства, нужно учитывать, какие моральные критерии для человека важны и каковы закономерности человеческого мышления вообще.

*Ред.:* Насколько общество готово к практическим действиям в этом направлении?

*Н.С.:* В настоящее время в России существует тенденция насмешливо реагировать на упоминание морали и нравственности в связи с переходом на рыночную систему. Однако экономическая система свободного рынка была придумана основателем современной экономики Адамом Смитом как часть моральной философии – бог наделил человека самозаинтересованностью в своем процветании, поэтому государство не должно этому препятствовать, такое препятствие – не морально. Мы видим, что Адам Смит верил в необходимость удовлетворения творческой активности человека и морального мышления. Однако тот же Адам Смит предрекал, что глупость, невежество и неограниченная накопительская жадность обладающих большими деньгами и средствами может погубить либерализм как лучший социальный строй, потому что они не захотят остановиться, подумать и поделиться с неимущими для своего же собственного блага и процветания в будущем. Современный классик политической философской мысли Дж. Роулз (John Rawls, умер в 2002) создал, можно сказать, учебное пособие, которое называется Теория Справедливости, объясняющая закономерность улучшения жизни богатых благодаря улучшению жизни бедных, потому что все люди представляют собой одно целое – общество.

*Ред.:* Как соотносятся идеи Адама Смита и данные нейронауки?

*Н.С.:* Я хочу сказать, что нейронаука подтверждает идеи Адама Смита: человек, попадая в определенное окружение, не может не копировать и не повторять поведение окружающих, таково «зеркальное» свойство нейронов. Поэтому обладающий деньгами и средствами хочет все больше и больше их накапливать, попадая в соответствующее финансовое окружение. Зоны постоянной активизации мозга воспроизводят тот же нейроцикл, от которого трудно избавиться. Игрок в азартные игры и игрок на финансовом рынке выкают к увеличению допамина в мозге, вызывающего радостную эйфорию, причем выброс допамина тем сильнее, чем более неожиданна финансовая награда. Однако производство денег из денег, может быть, и увлекательное занятие для некоторых, но не очень полезное для успешного развития общества в целом. Нейроэкономика, например, изучает реакцию персонала на запрет и поощрение со стороны работодателей, прописанную и не прописанную договоренность в контракте и приходит к очень интересным выводам. Но я не буду сейчас говорить об этом, на конференции мы услышим об этом подробнее.

Государство не должно создавать такой социально-экономический строй, который бы препятствовал реализации моральных общечеловеческих качеств, характеризующих природу человека, и Адам Смит как раз и говорил об этом. Мозг требует поддержания

своего существования, то есть мыслительной деятельности, творческого энтузиазма. Наблюдается рост нейронов в зоне активизации мозга. Нужно использовать творческие начала в человеке. Должен развиваться малый бизнес, наука, искусство для реализации творческой инициативы каждого человека и его самоуважения к себе. Общественный статус должен соответствовать вложенному труду, детей надо приучать к творчеству и спорту. Мозгу легче использовать привычные нейросети, чем активизировать новые нейросети, связанные с зонами агрессии, и наоборот. Поэтому карательные мероприятия со стороны государства не приводят к успеху. Дешевле обойдутся кружки творчества и возможность заниматься малым бизнесом, чем увеличение отрядов милиции.

*Ред.:* Как Вы планируете проведение конференции, кто будут докладчиками?

*Н.С.:* Задача конференции имеет совершенно конкретный характер, и конкретные специалисты, которым мы хотели предложить сделать доклады уже, в общем, определены. Среди них более 50% – зарубежные ученые, работающие в области нейробиологии, нейроэкономики, нейретики и других нейронаук. Сегодня это стремительно развивающаяся отрасль. Лидирует США. Это и известный центр нейроэкономики Пола Зака (Paul Zak) в Клэрмонте в Калифорнии, центр нейроэкономики в университете Нью-Йорка, лаборатория нейробиологии при Рокфеллеровском университете, университет Стэнфорда и университет штата Айовы и так далее. На исследование здесь выделяются очень крупные гранты, как, например, гранты фонда ДАНА (DANA Foundation) на исследования, печать и организацию конференций. Грант фонда МакАртура, например, недавно составлял 10 миллионов на исследование нейронауки применительно к закону и юридической ответственности. И все это делается не зря. Понимание глубинных процессов мышления человека совершенно необходимы для реакций на современные вызовы цивилизации.

*Ред.:* А Вы не опасаетесь, что люди далекие от науки просто не поймут многого из того ценного, что сообщат докладчики?

*Н.С.:* Нет, не опасаясь, при условии, конечно, если они будут задавать вопросы, когда не понимают. Возможности человеческого мозга безграничны. К слову сказать, академик Н.П. Бехтерева говорила, что чем больше она изучает мозг человека, тем больше проникается уважением к его возможностям и все меньше верит в эволюционную теорию Дарвина. Согласно эволюционной теории – это развитие от простого мозга к сложному в результате человеческой деятельности. Но научные экспериментальные данные показывают, что мы используем ничтожно малую часть наших мозговых возможностей. Как же мы тогда приобрели или развили такую сложную структуру как мозг, если мы ее не использовали в процессе человеческой деятельности?

*Ред.:* Но если вопросов будет много, то докладчику потребуется гораздо больше времени для доклада. Как же вы сможете уложиться в рамках конференции?

*Н.П.:* Чтобы избежать такой ситуации и приблизить содержательную часть конференции к задачам управления, мы направляем на имя губернаторов специальную анкету с вопросами. Эти вопросы будут постоянно уточняться и группироваться для того, чтобы ответы на них были максимально полными и эффективными.

Свою задачу мы видим также и в том, чтобы адаптировать научные материалы к целям практики. Тезисы докладов поступают всегда заранее и поэтому можно заранее подготовить те вопросы, которые трансформируют научный материал в практические представления. Очевидно, «переработать» весь материал конференции во время самой конференции не удастся, поэтому мы запланировали создание совместной рабочей группы на базе Санкт-Петербургского союза ученых, которая сможет продолжить эту работу, в том числе и применительно к конкретным проблемам. Думаю, это будет очень сильный консультационный орган. Думаю, он будет очень полезен для страны. ◀